

AFLD I/S

Att.: Direktør Poul Kristensen

ln@afl.dk ; ln@acbirk.dk

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00
im@im.dk

Sagsnr.
2020 - 12

Vedrørende anmodning om revurdering af afgørelse om faste vederlag til menige medlemmer

Doknr.
432123

Dato
07-07-2021

Ved brev af 15. marts 2021, som er modtaget af Indenrigs- og Boligministeriet den 19. april 2021 (AFLD I/S' sagsnummer 15110002), har AFLD I/S anmodet Indenrigs- og Boligministeriet om at revurdere det daværende Social- og Indenrigsministeriums, nu Indenrigs- og Boligministeriets, afgørelse af 23. december 2020 (ministeriets sagsnummer 2020-12) for så vidt angår ministeriets stadfæstelse af Ankestyrelsens afslag på godkendelse af faste vederlag til de menige medlemmer.

Sagsfremstilling

AFLD I/S er et kommunalt fællesskab, hvis vedtægter af 8. september 2015 er godkendt af tilsynsmyndigheden i henhold til § 60, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse.

I vedtægterne for AFLD I/S punkt '1. Navn og hjemsted' er anført følgende:

"1.2. Selskabet er stiftet som et kommunalt fællesskab med godkendelse af Statsforvaltningen [ministeriets bemærkning: nu Ankestyrelsen]."

I vedtægterne for AFLD I/S punkt '4. Bestyrelsen' er fastsat følgende:

"4.3. Formanden og næstformanden modtager et af bestyrelsen fastsat og af Statsforvaltningen [ministeriets bemærkning: nu Ankestyrelsen] godkendt vederlag. Selskabet udreder vederlag/mødediæter til bestyrelsesmedlemmerne og eventuelle observatører."

AFLD I/S har ved brev af 19. april 2018 anmodet Ankestyrelsen om at godkende et fast årligt vederlag til bestyrelsen for AFLD I/S for perioden 2018-2021. Det fremgår af en opgørelse over forventet tidsforbrug/år for perioden 2018-2021, der er vedhæftet som bilag til brevet af 19. april 2018, samt AFLD I/S' e-mail af 22. februar 2019 til Ankestyrelsen, at der bl.a. blev anmodet om et fast vederlag på 24.041 kr. årligt til de menige medlemmer af bestyrelsen ud fra et forventet årligt timeforbrug på 70 timer.

Den 16. april 2019 traf Ankestyrelsen afgørelse i sagen. Det fremgår bl.a. af afgørelsen, at:

"De menige medlemmer

Ankestyrelsen finder ikke grundlag for at godkende et årligt vederlag til de menige medlemmer af bestyrelsen i AFLD I/S.



Ankestyrelsen lægger ved afgørelsen vægt på, at de menige medlemmers angivne tidsforbrug i vidt omfang er knyttet til afholdelse af møder og forberedelse heraf. Det er Ankestyrelsens opfattelse, at der ikke er tale om så højt et tidsforbrug, at det overstiger, hvad der normalt kan forventes af et bestyrelsesmedlem eller en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, der kan begrunde, at der godkendes et fast vederlag.”

Ved brev af 20. december 2019 med bilag påklagede AFLD I/S Ankestyrelsens afgørelse af 16. april 2019 til det daværende Social- og Indenrigsministerium, nu Indenrigs- og Boligministerium.

Det daværende Social- og Indenrigsministerium, nu Indenrigs- og Boligministerium, stadfæstede ved afgørelse af 23. december 2020 bl.a. Ankestyrelsens afslag på godkendelse af et fast vederlag til de øvrige menige bestyrelsesmedlemmer.

Af afgørelsen af 23. december 2020 fremgår følgende:

”6. Vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer

6.1. Som anført i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 vil der i de tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning, hvor udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse kan fraviges.

Det følger af de kommunale tilsynsmyndigheders praksis, at der ud over timeforbruget kan lægges vægt på karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning.

Det følger endvidere af de kommunale tilsynsmyndigheders praksis, at det er yderst sjældent, at ministeriet har fraveget udgangspunktet om, at vederlæggelse skal ske ved mødediæter.

Som sagen er oplyst for Social- og Indenrigsministeriet, er de menige medlemmers anslåede timeforbrug ca. 70 timer årligt. Heraf anvender de menige medlemmer 20 timer af det samlede tidsforbrug på bestyrelsesmøder, 8 timer på forberedelse til bestyrelsesmøder, 10 timer på seminarer, temadage og årsmøder i Dansk Affaldsforening, 4 timer til forberedelse hertil og 28 timer på løbende vurderinger/vidensindhentning, interessevaretagelse m.v., jf. opgørelsen i AFLD I/S’ anmodning af 19. april 2018. Selskabets nettoomsætning udgjorde ifølge årsregnskabet for 2019 ca. 177 mio. kr.

På baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om de menige medlemmers timeforbrug, fordelingen heraf på mødevirksomhed og forberedelsen heraf henholdsvis på andre aktiviteter i tilknytning til hvervet som bestyrelsesmedlem, karakteren af opgaver, karakteren og omfanget af fællesskabets virksomhed, samt fællesskabets nettoomsætning på ca. 177 mio. kr., finder ministeriet, at der ikke er grundlag for, at udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse konkret kan fraviges for de menige medlemmer af bestyrelsen.

Ministeriet har lagt vægt på ministeriets tidligere praksis, herunder ministeriets afgørelse af 13. juni 2007, hvor ministeriet på baggrund af et noget højere timeforbrug på 100 timer godkendte et fast årligt vederlag til de menige medlemmer af selskabets bestyrelse, (jf. pkt. 3.9.) og ministeriets afgørelse af 12. marts 2019, hvor ministeriet på baggrund af et betydeligt højere timeforbrug på 160 timer årligt godkendte et fast årligt vederlag til Energist I/S’ menige medlemmer af bestyrelsen (jf. pkt. 3.14.).



Ministeriet skal endvidere henvise til, at ministeriet tidligere har afvist at godkende et fast vederlag til de menige medlemmer af bestyrelsen ud fra selv et højere timeforbrug. Ministeriet henviser til afgørelse af 22. december 2020, hvor fast vederlag blev afvist ud fra et forventet timeforbrug på 74 timer årligt (jf. pkt. 3.8) og afgørelse af 7. november 2017, hvor et fast vederlag til de menige medlemmer af bestyrelsen blev afvist ud fra et estimeret årligt timeforbrug på 76 timer (jf. pkt. 3.13). Ministeriet henviser videre til afgørelse af 22. april 2008, hvor fast vederlag blev afvist ud fra et estimeret timeforbrug på 96 timer årligt (jf. pkt. 3.10.), hvor selskabet havde en markant højere omsætning end AFLD I/S.

6.2. Ministeriet er enig med Ankestyrelsen i, at det på baggrund af de foreliggende omstændigheder ikke er godtgjort, at de menige bestyrelsesmedlemmers forberedelse til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes eller at der er tale om en så betydelig arbejdsbyrde, der ikke er direkte knyttet til mødevirksomhed, at det kan begrunde et fast vederlag for de menige bestyrelsesmedlemmers vedkommende.

Social- og Indenrigsministeriet stadfæster derfor Ankestyrelsens afgørelse af 16. april 2019 for så vidt angår menige medlemmer af bestyrelsen i AFLD I/S. Vederlæggelsen af hvervet som menigt bestyrelsesmedlem skal herefter ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse.

Ved brev af 15. marts 2021, som er modtaget af Indenrigs- og Boligministeriet den 19. april 2021, har AFLD I/S anmodet Indenrigs- og Boligministeriet om at revurdere det daværende Social- og Indenrigsministeriums, nu Indenrigs- og Boligministeriums, afgørelse af 23. december 2020 for så vidt angår ministeriets stadfæstelse af Ankestyrelsens afslag på godkendelse af fast vederlag til de menige medlemmer.

I brevet har AFLD I/S anført følgende:

”Som anført i anmodningen af 20. december 2019 om godkendelse af vederlag for bestyrelsen i AFLD I/S finder selskabet, at bestyrelsesarbejdet i disse år er præget af stor kompleksitet – ikke mindst i forhold til Regeringens Klimaplan og herunder øget fokus på affaldsenergi, grøn omstilling, cirkulær økonomi mv.

Derfor er bestyrelsesarbejdet også forbundet med en større indsats i form af tilegnelse af viden forberedelse og sonderinger, som ligger udover deltagelse i møder. Dette gælder i høj grad også for menige bestyrelsesmedlemmer for at kunne bidrage kvalitativt og kvalificeret til beslutningsprocesserne med baggrund i forudgående drøftelser og debatter af relativ kompleks karakter.

Derfor forekommer det også markant, at samtlige afgørelser fra Ankestyrelsen/Ministeriet kun tillægger menige bestyrelsesmedlemmer diæter uanset omsætning, fællesskabets karakter i øvrigt samt hvervets kompleksitet med heraf afledt stor andel af estimeret timeforbrug, der vurderes at ligge udover medgået tid til decideret bestyrelsesmødevirksomhed.

Denne praksis forekommer som et udtryk for, at ”skønnet er sat under regel”.

Social- og Indenrigsministeriet har således i afgørelserne lagt vægt på, at årligt timeforbrug på 70 t for menige bestyrelsesmedlemmer i AFLD I/S i vidt omfang er snævert knyttet til bestyrelsesmøder og forberedelse heraf. Dette på trods af en vurderet andel af timeforbruget på ca. 60 %, der anvendes til andet end decideret bestyrelsesmødevirksomhed.

Med baggrund i ovenstående anmodes Social- og Indenrigsministeriet derfor om genovervejelse/revurdering med udgangspunkt i faste vederlag til menige bestyrelsesmedlemmer i AFLD I/S.”



Ministeriets afgørelse

1. Indenrigs- og Boligministeriet skal henvise til det daværende Social- og Indenrigsministeriums afgørelse af 23. december 2020, afsnit 1-3, for gennemgang af ministeriets kompetence, retsgrundlag og tidligere praksis i sager om faste vederlag til bestyrelser for kommunale fællesskaber.

2. AFLD I/S anfører i brevet af 15. marts 2021, som er modtaget af Indenrigs- og Boligministeriet den 19. april 2021, at samtlige af Ankestyrelsens og ministeriets afgørelser kun tillægger menige bestyrelsesmedlemmer diæter, og at dette er et udtryk for, at ministeriet har sat skøn under regel. Dette er ministeriet ikke enig i.

Ministeriet har ved afgørelsen om et fast vederlag til de menige medlemmer i bestyrelsen for AFLD I/S som fastsat i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 foretaget et skøn om, hvorvidt forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller om der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomheden. Ministeriet har ved denne vurdering som angivet i ministeriets afgørelse af 23. december 2020, afsnit 6, lagt vægt på de foreliggende oplysninger om de menige bestyrelsesmedlemmers timeforbrug og fordelingen heraf på mødeaktivitet og ikke-mødeaktivitet. Ministeriet har endvidere inddraget karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, men ikke fundet, at dette alene kunne føre til et andet resultat.

Ministeriet skal endvidere for en god ordens skyld gøre opmærksom på, at der i det daværende Social- og Indenrigsministeriums, nu Indenrigs- og Boligministeriums, afgørelse af 23. december 2020 er henvist til ministeriets praksis, herunder både afgørelser hvor der tilkendes og ikke tilkendes faste vederlag til menige medlemmer af bestyrelser i kommunale fællesskaber. Ministeriet henviste bl.a. til Ankestyrelsens afgørelse af 30. oktober 2017 om bl.a. afslag på at godkende faste vederlag for perioden 2015-2017 til de menige bestyrelsesmedlemmer af Energnist I/S' bestyrelse, som blev påklaget til det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium, der den 12. marts 2019 godkendte et fast årligt vederlag på 19.860 kr. for perioden 2015-2017 til disse medlemmer ud fra et timeforbrug, der efter en fornyet opgørelse udgjorde 160 timer årligt, hvilket var markant højere end timeforbruget i herværende sag (sagsnr. 2018-2014 – 2018-643, resumédatabasen 19.5.1). Ministeriet henviste desuden til ministeriets afgørelse af 13. juni 2007, hvor ministeriet godkendte et fast årligt vederlag til de menige medlemmer af selskabets bestyrelse ud fra et estimeret timeforbrug på 100 timer årligt, hvilket var højere end timeforbruget i herværende sag (sagsnr. 2006-1200-130).

Ministeriet henviste endvidere til ministeriets afgørelse af 22. april 2008, hvor fast vederlag blev afvist ud fra et estimeret timeforbrug på 96 timer årligt, hvilket var højere end timeforbruget i herværende sag. I sagen fra 2008 havde selskabet en omsætning på ca. 456 mio. kr., hvilket var markant højere end AFLD I/S, der i 2019 havde en nettoomsætning på ca. 177 mio. kr. (sagsnr. 2007-2341-4, resumédatabasen 08.5.1).

3. AFLD I/S anfører videre i brevet af 15. marts 2021, som er modtaget af Indenrigs- og Boligministeriet den 19. april 2021, at bestyrelsesarbejdet er præget af stor kompleksitet, og at bestyrelsesarbejdet er forbundet med en større indsats i form af tilegnelse af viden forberedelse og sonderinger, som ligger ud over deltagelse i møder.



De synspunkter, som AFLD I/S er fremkommet med, kan på baggrund af de foreliggende oplysninger om de menige bestyrelsesmedlemmers timeforbrug og fordelingen heraf på mødeaktivitet og ikke-mødeaktivitet og på baggrund af ministeriets ovennævnte praksis ikke føre til et ændret resultat.

4. Ministeriet finder på baggrund af ovenstående ikke anledning til at ændre det daværende Social- og Indenrigsministeriums, nu Indenrigs- og Boligministeriums, afgørelse af 23. december 2020 i forhold til et fast vederlag til de menige medlemmer.

Indenrigs- og Boligministeriet offentliggør denne afgørelse i ministeriets resumédatabase med de tidligere afgørelser i sagen.

Kopi af dette brev er sendt til Ankestyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Marlene J. Brixtofte